

## Le sprint en équation

Le sprint est certes une action qui n'intéresse pas beaucoup le cyclotouriste ou le promeneur mais c'est une action qui est la raison de vivre de nombre de coureurs cyclistes afin de franchir la ligne quelques centimètres devant le concurrent.

Sprinter, c'est fournir l'effort le plus grand possible, effort qui ne peut être soutenu que durant un laps de temps assez court. Notre propos est d'établir les relations entre cet effort et la vitesse atteinte par le coureur, la distance qu'il parcourra et le temps qu'il mettra et d'essayer ensuite d'en tirer des conclusions pratiques.

### L'équation du mouvement

Les forces à prendre en compte sont explicitées dans le document « le vélo en équation » auquel on pourra se reporter. Cependant, dans le présent document, on utilisera les unités légales du système international et non pas les unités familières aux cyclistes et cela afin de ne pas alourdir l'écriture des relations.

Adoptons donc les notations suivantes:

- W le poids cumulé du cycliste et du vélo qui sera exprimé en Newton. On rappellera que 1 Newton = 9.81 kgf, c'est-à-dire que 700 Newtons correspondent à peu près à 70 kg.
- V la vitesse du cycliste en m/s. On rappellera que 1 m/s est égal à 3.6 km/h
- p la pente de la route. Une pente de 4% s'écrit  $p=0.04$
- f le coefficient de frottement roues/chaussée. Couramment, ce coefficient est de l'ordre de 1% et s'écrira  $f=0.01$
- Cx le coefficient de pénétration dans l'air. Il varie entre 0.18 et 0.25
- l'unité de temps est la seconde
- l'accélération est exprimée en  $m/s^2$
- l'accélération de la pesanteur g est égale à  $9,81 m/s^2$

Sprinter, c'est fournir brutalement une force motrice A qui s'exprime en Newton. Le problème a été abordé dans le document écrit antérieurement : « Des creux et des bosses » où l'on cherchait à évaluer l'effort à fournir par un cycliste pour gravir une côte.

Il faut bien noter que cette force A ne doit pas être confondue avec la force que le cycliste exerce directement sur les pédales. La force A, induite bien sûr par le pédalage du cycliste, est une force qui crée un couple A R sur la roue arrière, R étant le rayon de la roue ( R= 33 cm environ). Ce couple est transmis à la roue arrière par la chaîne. En désignant par m la longueur de la manivelle et par F la force tangentielle que le cycliste applique sur la pédale, on a, aux frottements près, l'égalité des deux couple, soit :  $A R=F m$ . F est la force tangentielle moyenne durant un tour de manivelle car la force F varie durant un tour. Le mouvement de pédalage est analysé et modélisé dans le document « Le mouvement de pédalage ».

Avec les unités adoptées, l'équation fondamentale de la dynamique  $F=M\gamma$  appliquée à l'ensemble cycliste et vélo s'écrit :

$$\frac{W}{g} \frac{dV}{dt} = -(p+f) W - CxV^2 + A \quad \text{équation [1]}$$

Remarque. Le cycliste et le vélo sont animés d'un mouvement de translation mais les roues sont en plus animées d'un mouvement de rotation, ce qui n'est pas pris en compte dans l'équation [1] où il faudrait remplacer la masse M (soit W/g) par :

$$M + \frac{I}{R^2}$$

I étant le moment d'inertie des roues et R leur rayon et donc modifier le premier membre de l'équation [1]. Une façon d'opérer est de modifier la valeur de g en remplaçant g par g' tel que :

$$g' = g \frac{1}{1 + \frac{Ig}{WR^2}}$$

Pour les roues légères des routards, la valeur de  $I/R^2$  est de l'ordre de 500 à 600 grammes par roue. Pour un poids vélo+cycliste de 800 N, il faudrait donc prendre  $g' = 9.67 \text{ m/s}^2$

On posera :

$$a = g \frac{Cx}{W}$$

$$V_s = \sqrt{\frac{A}{Cx} - \frac{g(p+f)}{a}}$$

L'équation [1] s'écrit alors :

$$\frac{dV}{V_s^2 - V^2} = a dt$$

équation [2]

L'intégration de cette équation différentielle va nous donner la vitesse du cycliste en fonction du temps. Le problème mathématique, c'est que le terme  $V_s$  dépend de la force A que le cycliste fournit et cette force A peut ne pas être constante tout au long du sprint. Si la force A est constante, l'équation s'intègre sans difficultés, sinon, il faut la résoudre par une méthode numérique. Il faut donc connaître la façon dont le cycliste exerce son effort. Sur cela, on peut formuler deux hypothèses simples:

- le cycliste exerce une force A constante
- le cycliste fournit une puissance constante

### **Sprint à force constante**

La force A étant supposée constante, l'intégration de l'équation [2] aboutit aux relations ci-dessous.

Relation donnant le temps en fonction de la vitesse :

$$t = \frac{1}{2aV_s} \text{Log}\left(\frac{V_s + V}{V_s - V} \frac{V_s - V_0}{V_s + V_0}\right) \quad \text{équation [3]}$$

$V_0$  est la vitesse à l'instant  $t=0$

Relation donnant la vitesse en fonction du temps

$$V = V_s \frac{\mu e^{\lambda t} - 1}{\mu e^{\lambda t} + 1} = \frac{dx}{dt} \quad \text{équation [4]}$$

après avoir posé :  $\lambda = 2aV_s$  et  $\mu = \frac{V_s + V_0}{V_s - V_0}$

Relation donnant la distance parcourue en fonction du temps

$$x = \frac{1}{2a} \text{Log} \left[ \frac{1}{e^{\lambda t}} \left( \frac{\mu e^{\lambda t} + 1}{\mu + 1} \right)^2 \right] \quad \text{équation [5]}$$

Relation donnant la distance parcourue x en fonction de la vitesse V:

$$x = \frac{1}{2a} \text{Log} \left[ \frac{4\mu}{(\mu+1)^2} \frac{V_s^2}{V_s^2 - V^2} \right] \quad \text{équation [6]}$$

### Application 1

Caractérisons le cycliste par :  $W=800$  N (poids du cycliste et du vélo) et  $C_x=0.20$

Caractérisons la route par :  $p=0$  et  $f=0.01$

Supposons que le cycliste roulait à 42 km/h. En roulant à 42 km/h, il fournissait une puissance P de 411 watts que l'on calcule par la relation (voir « Le vélo en équation ») :

$$P = (f + p)WV + C_x V^3$$

La force motrice correspondante est donnée par  $A=P/V$  soit  $A= 35.22$  N

A l'instant  $t=0$ , il lance son sprint en fournissant une force motrice que l'on va fixer à 100 N.

Sa vitesse va croître et va tendre asymptotiquement vers  $V_s$ , soit 77 km/h.

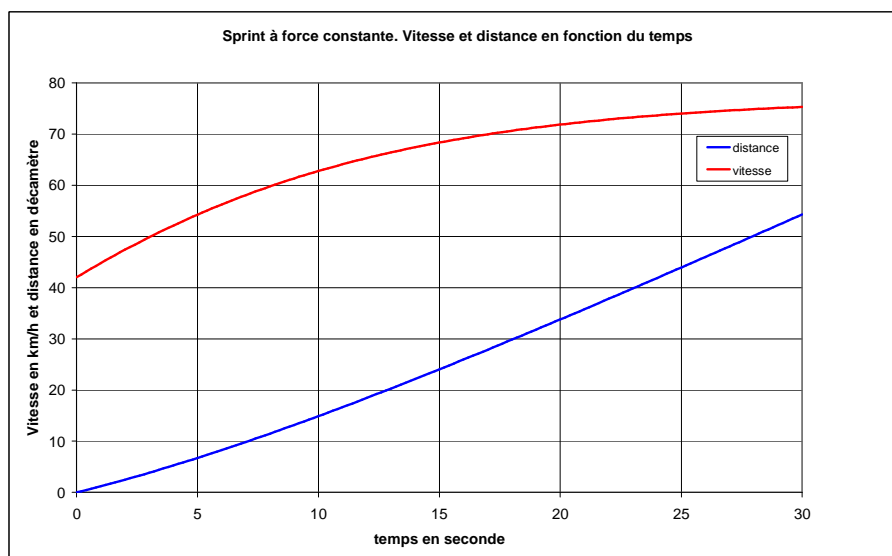


Fig.1. Vitesse et distance pour un sprint à force constante

La figure 1 donne l'évolution de la vitesse ainsi que la distance parcourue calculées à partir des équations [4] et [5] durant les 30 premières secondes.

En fournissant une force constante  $A$ , le cycliste fournit une puissance  $P$  variable, celle-ci étant égale à  $A V$ . La puissance est proportionnelle à la vitesse.

La courbe de la figure 2 donne l'évolution de la puissance en fonction du temps.

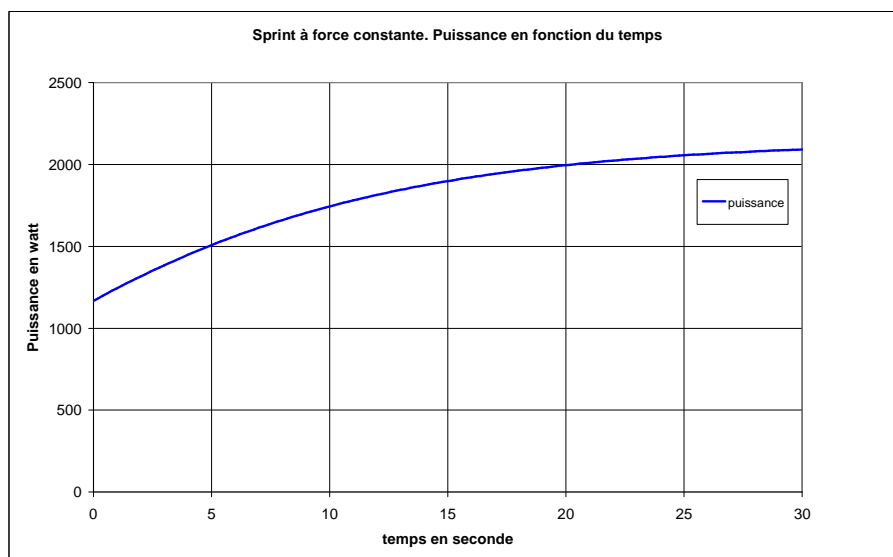


Fig.2. Puissance pour un sprint à force constante

Il va de soi que le cycliste ne peut pas fournir cet effort durant 30 secondes et ne peut pas atteindre la vitesse limite, car il sera épuisé bien avant. Pour prendre en compte la capacité du cycliste à fournir un effort intense, nous admettrons que ce dernier est épuisé lorsqu'il atteint une certaine vitesse. Par exemple, nous dirons que le cycliste ne peut pas dépasser 60 km/h et dès qu'il atteint cette vitesse, il ne pédale plus et se met en roue libre. Dans cette application, il atteint 60 km/h au bout de 8.14 secondes.

Il est intéressant de suivre le mouvement du cycliste après l'arrêt du pédalage car, si le sprint a été lancé trop tôt, le coureur n'aura pas encore franchi la ligne d'arrivée au bout de 8.14 secondes.

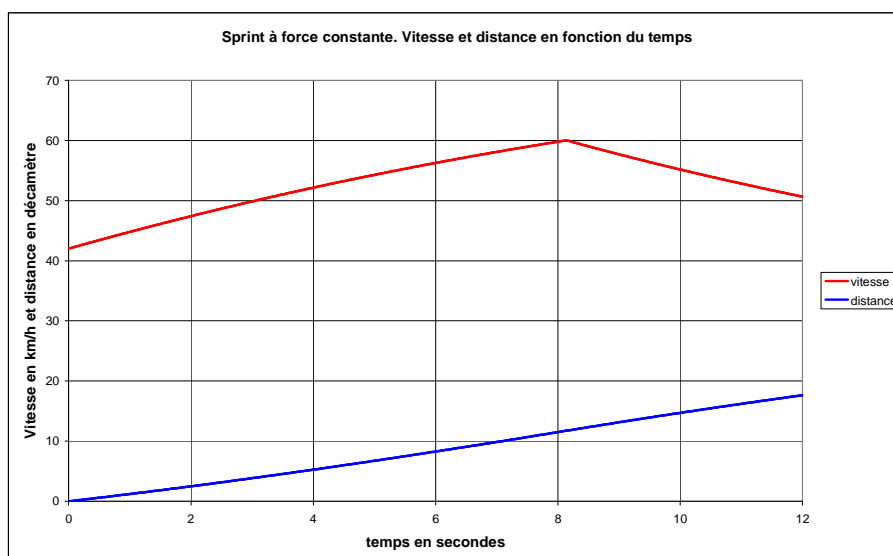


Fig.3. Vitesse et distance en limitant la vitesse à 60 km/h

Le mouvement du cycliste en roue libre est régi par les mêmes équations établies que précédemment, il suffit de prendre la force d'accélération  $A$  égale à zéro.

La figure 3 reprend donc la figure 1 en donnant l'évolution durant 12 secondes de la vitesse et de la distance parcourue en tenant compte de la limitation de l'effort du coureur.

### Application 2. Comparaison de deux cyclistes non identiques

Provoquons un sprint entre deux coureurs dont les aptitudes sont caractérisées par la même vitesse maximale atteinte, soit 60 km/h, mais qui diffèrent un peu sur la manière d'atteindre cette vitesse. Le premier fournit une force d'accélération de 100 N et le second une force plus forte de 120 N. Lequel des deux coureurs gagnera le sprint ?

Sur la figure 3, on a déjà calculé la courbe donnant la distance parcourue en fonction du temps pour le premier coureur développant 100 N.

Il suffit de refaire le même calcul pour le second coureur et de présenter les courbes sur le même graphique, ce qui est fait dans la figure 4.

On constate que c'est le coureur 2 qui est devant tant que la distance reste inférieure à 147 m. Au-delà de cette distance, qui est atteinte au bout de 9.98 s, c'est le coureur 1 qui passe en tête.

On en conclut donc que la longueur du sprint est un facteur important. Un coureur développant une forte puissance au départ peut ne pas gagner si le sprint est lancé très tôt.

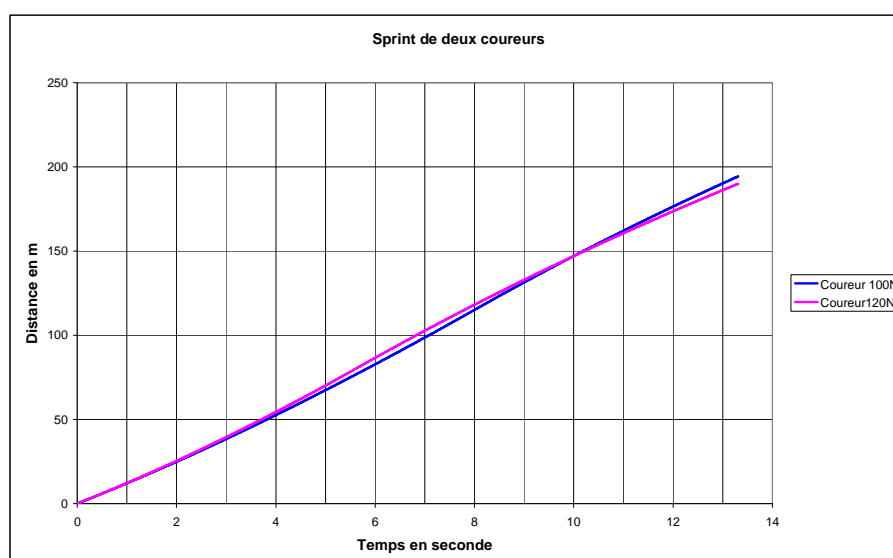


Fig.4. Sprint de deux coureurs

### Application 3. Comparaison de deux cyclistes identiques

Maintenant, faisons sprinter deux coureurs possédant strictement les mêmes caractéristiques. Ils seront forcément ex aequo s'ils lancent le sprint au même instant, au centième de seconde près. Supposons que le premier coureur lance le sprint et que le second coureur réagisse une seconde après. Lequel des deux coureurs va l'emporter ?

Sur le graphique de la figure 5, on a représenté en fonction du temps la distance qui va séparer le coureur 1 du coureur 2. On constate que le coureur 1 va prendre de l'avance qui va atteindre presque 5 m au bout d'environ 9 secondes (après avoir parcouru 118 m) mais au-delà l'écart va diminuer et le coureur 2 passera devant au bout de 17 secondes environ soit après 243 m.

La distance à laquelle le sprint est lancé a donc une importance primordiale.

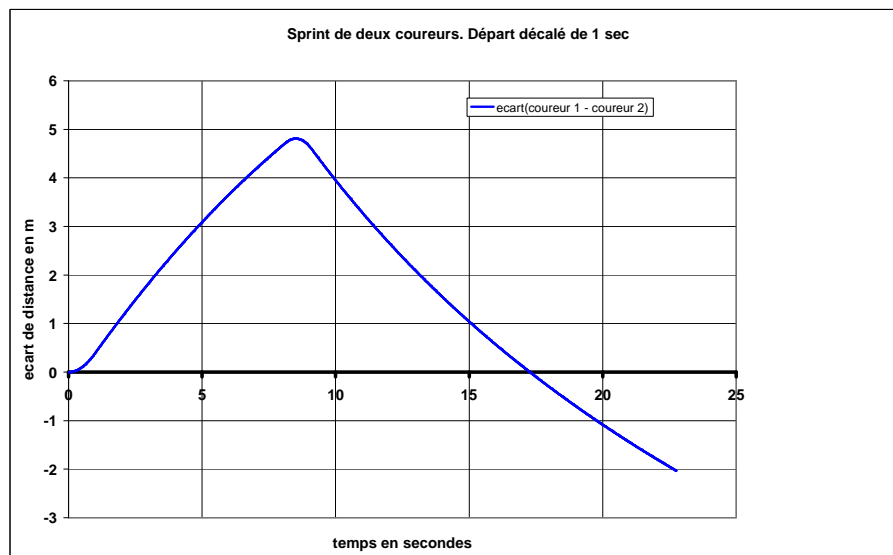


Fig.5. Sprint à départ décalé

### Sprint à puissance constante

Si l'on fait l'hypothèse que le cycliste travaille à puissance  $P$  constante lors d'un sprint, la force d'accélération  $A$  (qui est égale à  $P/V$ ) est inversement proportionnelle à la vitesse et donc dépend du temps. Le paramètre  $V_s$  où figure la variable  $A$  dépend donc du temps. L'équation différentielle [2] à résoudre n'a pas de solution analytique et par conséquent on ne peut pas établir des relations donnant vitesse, distance en fonction du temps. L'équation doit être résolue par une méthode numérique, cas par cas.

La comparaison des résultats obtenus dans les deux hypothèses : force constante ou puissance constante doit être faite sur des applications numériques. C'est ce qui a été fait en reprenant les données précédentes.

On obtient le graphique 5, relatif au coureur qui fournissait une force  $A=100$  N, donnant la vitesse en fonction du temps, graphique analogue au graphique 3 et où l'on a aussi limité la vitesse à 60 km/h. La puissance que l'on a attribuée est la puissance moyenne fournie dans l'application du graphique 2 dans l'intervalle de vitesse 42-60 km/h, soit 1440.7 watts.

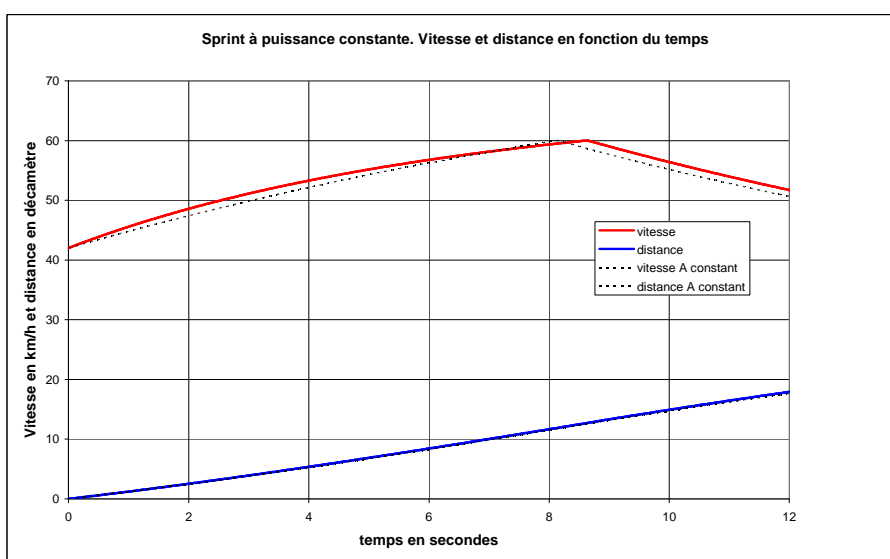


Fig.5. Vitesse et distance en limitant la vitesse à 60 km/h

Sur le graphique 5, on a reproduit en pointillé les courbes du graphique 3 afin de visualiser la comparaison. Les résultats sont évidemment très proches les uns des autres.

### **Quelle hypothèse retenir ?**

Les deux hypothèses : puissance constante ou force constante ne donnent pas des résultats très différents. Il est probable que dans la réalité le coureur travaille à la fois à force variable et à puissance variable également. Pour trancher, il suffit d'enregistrer la puissance au moyen d'un capteur de puissance embarqué. Faute de disposer de tels outils, nous n'avons pas trouvé des enregistrements de sprint en navigant sur Internet.

### **Conclusions**

Quelle que soit l'hypothèse adoptée pour quantifier l'effort du cycliste lors d'un sprint, les calculs mettent en évidence que le coureur le plus « fort » ne gagnera pas forcément le sprint. La stratégie est tout aussi importante que la force. Savoir à quel moment lancer le sprint nécessite de connaître les caractéristiques de ses adversaires, ce n'est pas très simple.

Mai 2016

[contact@velomath.fr](mailto:contact@velomath.fr)